

Betreft: samenwerkingsprojecten met "fossiele" bedrijven

Geacht college,

Met deze open brief willen wij als chemici onze bezorgdheid uitspreken over het begeven van onze universiteit in het politieke debat als een stelling nemende partij in plaats van op te treden als onafhankelijk deskundige. We hebben de afgelopen maanden binnen de VU een uitgebreide discussie gevoerd, waaruit helder naar voren komt dat er geen verschil van mening bestaat over de urgentie van het probleem van klimaatverandering en de wenselijkheid van het versnellen van de energietransitie. Het enige verschil van mening betreft of de VU moet gaan optreden in politieke zin, door een algehele boycot van fossiele bedrijven af te kondigen, of zich juist moet richten op de inhoud van samenwerkingsprojecten en met haar expertise blijft bijdragen aan *alle* projecten die de energietransitie kunnen versnellen, ook als hierin met "fossiele" bedrijven wordt samengewerkt.

Het daadwerkelijk realiseren van de energietransitie is in belangrijke mate een opdracht aan chemici omdat dit een grote verbetering vergt van de bestaande methoden om zonne-energie en windenergie op te slaan in alternatieve energiedragers als waterstof. Hierbij moet de hele infrastructuur voor energie transport worden aangepast of vervangen. Aan deze problematiek wordt door chemici wereldwijd momenteel hard gewerkt, vaak in publiek-private samenwerkingen, zoals die ook door de Nederlandse overheid worden gestimuleerd. In dit soort samenwerkingen leiden we promovendi en studenten op in een omgeving waarin daadwerkelijk aan oplossingen wordt gewerkt. Voor ons als VU-wetenschappers zijn dergelijke samenwerkingen van essentieel belang omdat de 1^e en 2^e geldstroom ontoereikend is om dit onderzoek te kunnen doen. Het beëindigen van deze samenwerkingen zal er dan ook toe leiden dat de energietransitie wordt vertraagd in plaats van versneld. Een dergelijke actie kan worden gezien als een vorm van "greenwashing" door de VU, een publicitaire actie die gericht is op het versterken van het groene label van de universiteit, maar niets bijdraagt aan het daadwerkelijk verminderen van de uitstoot van broeikasgassen.

Naast het praktische bezwaar dat een boycot waarschijnlijk contraproductief zal werken is er nog een meer fundamenteel bezwaar tegen politieke stellingnames door de VU. In het huidige gepolariseerde debat worden we steeds meer geconfronteerd met pseudowetenschap: in deze context het bewust verspreiden van desinformatie door klimaatontkenners. Juist om deze onwaarheden krachtig te kunnen blijven ontmaskeren is het noodzakelijk dat een universiteit wordt gezien als een onafhankelijke bron van kennis en expertise. Expertise waarop een beroep kan worden gedaan door alle legale instanties die mee willen werken aan het oplossen van maatschappelijke relevante problemen.

We hopen dat de VU een verstandige keuze zal maken waarbij onderzoek aan chemie die de energietransitie mogelijk maakt ook in de toekomst aan de VU kan worden gedaan.

Alle hoogleraren van de Afdeling Scheikunde en Farmaceutische Wetenschappen

Amsterdam, 14 maart 2023